

Interpellation (Socialdemokraterna)

Misslyckad verksamhetsövergång i Sandviken – Vad händer då med ST-utbildningen och framtida läkarförsörjning

Ställd till ordförande Region Gävleborg Din Hälsocentral AB Richard Carlsson (SD)

Primärvården i Sandviken har under lång tid varit en stabil och uppskattad verksamhet. En viktig del av detta har varit den välfungerande ST-läkarutbildningen, som gett verksamheten en stark rekryteringsbas och ett gott anseende inom både regionen och professionen. Genom en välfungerande handledningsstruktur och stabil bemanning har Sandviken kunnat upprätthålla en hög kompetensnivå och bidra till långsiktig försörjning av allmänspecialister i länet. I samband med övergången till bolagsform står det nu klart att samtliga åtta allmänspecialister i Sandviken har avböjt erbjudandet om anställning i det nya bolaget. Det innebär att bolaget vid driftstart helt saknar fast läarkompetens inom primärvården i Sandviken. Situationen innebär ett allvarligt avbräck för verksamhetens kontinuitet, patienternas trygghet och förutsättningarna för att bedriva utbildning, handledning och långsiktig kompetensförsörjning. I och med att samtliga tillsvidareanställda läkare lämnar Sandvikens båda hälsocentraler försvinner även möjligheten att genomföra AT-tjänstgöring i Sandviken. Detta innebär att mellan 12 och 16 färre AT-läkare per år kan utbildas i länet. Konsekvensen är att inte bara primärvården i Sandviken påverkas, utan att hela sjukvårdens kompetensförsörjning i Gävleborg försämras. AT-läkare utgör en central del av återväxten inom hela hälso- och sjukvårdssystemet, och brist på AT-platser får direkta följd effekter för specialistförsörjningen i både primärvård och sjukhusvård. Denna utveckling innebär att bolagets beslut nu påverkar regionens samlade förmåga att upprätthålla tillgången på legitimerade läkare. Det finns därmed skäl att ifrågasätta hur styrelsen beaktat effekterna för AT- och ST-utbildning vid övergången till bolagsform, och vilka konsekvenser detta får för regionens långsiktiga kompetensförsörjning. Utifrån det som framkommit finns det skäl att ifrågasätta hur bolaget planerat, genomfört och följt upp processen inför verksamhetsövergången. Det finns anledning att granska på vilket sätt bolaget säkerställt riskanalys, dialog med berörd personal och konsekvensbedömningar för utbildningsverksamheten.

1. Hur har man analyserat orsakerna till att samtliga åtta allmänspecialister i Sandviken avböjt anställning i bolaget, och hur påverkar detta ST-utbildningen i regionen?
2. Vilka konkreta åtgärder har vidtagits för att säkerställa fortsatt ST-utbildning i Sandviken efter bolagiseringens genomförande?
3. Hur bedömer ordförande att bolaget ska kunna upprätthålla kvaliteten på ST-utbildningen i Sandviken utan en fast läkarkår?

4. På vilket sätt har säkerställts att ST-läkarutbildningen inte kommer att förlora i kvalitet och kontinuitet på grund av den nuvarande läkarbristen?
5. Hur avses att kommunicera och hantera de långsiktiga konsekvenserna för regionens kompetensförsörjning och läkarutbildning som följd av denna situation?
6. Hur planerar bolaget att ersätta de förlorade möjligheterna till handledning och utbildning som varit en grundpelare för verksamheten i Sandviken?

Gävle 2025-11-04

Jan Lahenkorva